

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ ԹԻՎ 80/03-1

ք. Երևան, Արշակունյաց 5.417 սենյակ

12.04.2023թ. ժամը 16:30

Համաձայն «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում՝ 15.03.2023թ. քաղաքացի Արթուր Լևոնի Ղալթաղչյանի լիազոր անձ՝ Մելանյա Արթուրի Դիմիտրյանից ստացված թիվ 27 դիմում հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով Ա/Չ Կարեն Խուդաթյանի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Կարեն Ռաֆիկի Մարտիրոսյանի գործողությունների /անգործության/, մասնագիտական վարքագծի կանոնների խախտման, փաստերի նկատմամբ վերահսկողության գործառույթի պատշաճ իրականացման նպատակով, կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ կարգապահական վարույթ հարուցելու և դիմումում արժաձված հանգամանքների վերաբերյալ պարզաբանումներ ստանալու համար՝ 2023 թվականի Մարտի 24-ի հետաձգված և 12.04.2023թ-ին ժամ 16:30-ին՝ ք. Երևան, Արշակունյաց 5 հասցեում, հրավիրված «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողովի հետաձգված նիստին.

ԾԱՆՈՅՎԱԾ ԷԻՆ՝

Հանձնաժողովի անդամ՝ Արմենակ Ադամյանը
Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռուբեն Խալաթյան
Հանձնաժողովի անդամ՝ Հարություն Գևորգյանը
Հանձնաժողովի անդամ՝ Արմինե Մովսիսյանը
Դիմումատու՝ քաղաքացի-լիազոր անձ՝ Մելանյա Արթուրի Դիմիտրյանը :
Սնանկության գործով կառավարիչ՝ Կարեն Մարտիրոսյանը :

ՍԱՍՆԱԿՑԵՑԻՆ՝

Հանձնաժողովի Նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը
Հանձնաժողովի անդամ՝ Հարություն Գևորգյանը
Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռուբեն Խալաթյան
Դիմումատու՝ քաղաքացի-լիազոր անձ՝ Մելանյա Արթուրի Դիմիտրյանը պատշաճ ծանուցված լինելով նիստի տեղի և ժամի վերաբերյալ իր ներկայությունը չեն ապահովել:
Սնանկության գործով կառավարիչ՝ Կարեն Մարտիրոսյանը:

ՕՐԱԿԱՐԿՈՒՄ՝

1. «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում՝ 15.03.2023թ. քաղաքացի Արթուր Լևոնի Ղալթաղչյանի լիազոր անձ՝ Մելանյա Արթուրի Դիմիտրյանից ստացված թիվ 27 դիմում հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով Ա/Չ Կարեն Խուդաթյանի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Կարեն Ռաֆիկի Մարտիրոսյանի գործողությունների /անգործության/, մասնագիտական վարքագծի կանոնների խախտման, փաստերի նկատմամբ, վերահսկողության գործառույթի պատշաճ իրականացման, դիմումում արժաձված հանգամանքների վերաբերյալ պարզաբանումներ ստանալու նշված փաստական հանգամանքների քննության և սնանկության գործով կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ, կարգապահական վարույթ անցկացման հարցը:

ԼՍԵՑԻՆ-Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ Տիգրան Հարությունյանը բացեց նիստը ստուգեց ներկաների ինքնությունը և նշեց, որ բողոքաբեր քաղաքացի-լիազոր անձ՝ Մելանյա Արթուրի Դիմիտրյանին 03.04.2023թ-ին գրավոր, փոստային ծառայության միջոցով, ծանուցում է ուղարկվել նիստի տեղի և ժամի վերաբերյալ բայց դիմումատուն իր ներկայությունը չի ապահովել: Նախագահն նշեց նաև որ դիմումատուի ծանուցումը ստանալու վերաբերյալ փոստային անդորագիրը ստացվել են ըստ որի ծանուցումը ստացվել է բողոքաբերի կողմից 10.04.2023թ-ին:

Հանձնաժողովի նախագահն խնդրեց հանձնաժողովի անդամներից հայտնել կարծիքներ առանց դիմումատուի նիստը շարունակելու վերաբերյալ:

Handwritten signature

Հանձնաժողովի անդամ Ռ.Խալաթյանը հայտնեց այն կարծիքը որ արդեն երկու անգամ նիստերը հետաձգվել է և բողոքաբերը ոչ մի անգամ չի մասնակցել որևէ նիստի և աչ մի կերպ չի արձագանքել ծանուցումներին,չնայած այն փաստին որ հանձնաժողովին հետաքրքրում էր բողոքաբերի փաստարկներից մեկի՝ հատուկ հաշվի չբացմանը և որպես հատուկ հաշիվ կառավարչի անձնական բանկային հաշվի օգտագործման բայց իր կատարած փոխանցումները այդ հաշվին և այդ հիմքով պահանջը աճուրդը կայացած ճանաչելու վերաբերյալ: Հանձնաժողովի անդամը նշեց որ իր կարծիքով պետք է նիստը շարունակվի առանց բողոքաբերի ներկայության քանի որ հանձնաժողովի կողմից իրականացվել են այն բոլոր հնարավոր անհրաժեշտ միջոցները բողոքաբերի ներկայությունը ապահովվելու համար:

Հանձնաժողովի անդամ Հ.Գևորգյանը համաձայնեց այդ կարծիքի հետ:

Հանձնաժողովի նախագահն նույնպես համաձայնեց արտահայտված կարծիքների հետ և որոշեցին նիստը շարունակել առանց դիմումատուի:

Շարունակելով նիստը հանձնաժողովի նախագահը հանձնաժողովի անդամներին տրամադրեց կարգապահական վարույթում ստացված ՀՀ Սնանկության դատարանի 21.03.2023թ-ի որոշումը և խնդրեց հանձնաժողովի անդամներից ուսումնասիրելով փաստաթղթերը հայտնել կարծիքներ եզրակացության համար:

Զննարկումների ընթացքում կառավարչ՝Կ.Մարտիրոսյանը մեկ անգամ ևս ներկայացրեց իր դիրքորոշումը և խնդրեց արձանագրել հետևյալը՝որ իր գործողությունները կապված երրորդ անձ գրավատուի դիմումի հիմքով աճուրդը չկայացած հայտարերելու գործողությունները ճիշտ էին և բխում էին գործի օբեկտիվ գնահատականներից,իսկ հատուկ հաշվի բացման վերաբերյալ դրանք կրել են ոչ սիստեմատիկ բնույթ և շրջկենտրոնում առկա այն բանկերում հաշվի բացման կողմնակի ընթացակարգերի առկայության պարագայում մի քանի դեպքով որպես հատուկ հաշիվ է օգտագործվել իր Ա/Ձ-ի հաշիվը,բայց քանի որ իր գործողությունները ոչ մի կողմի օրենքով սահմանված իրավունքները չի խախտել և իր կողմից արդեն բացվել է հատուկ հաշիվ,այսինքն վերացվել է առկա թերությունը,ուստի խնդրում է հանձնաժողովից հաշվի առնել փաստը և կարգապահական տույժի չենթարկել:

Հանձնաժողովի անդամ Հ.Գևորգյանը հայտնեց,որ լսելով կարծիքները ուսումնասիրելով դիմումը,պարզաբանումը և վարույթին ներկայացված փաստաթղթերը գալիս է այն կարծիքին,որ կարգապահական վարույթը պետք է կարճվի,կառավարչի գործողություններում կարգապահական պատասխանատվության ենթարկելու հիմքերի բացակայության պատճառով, քանի որ բողոքաբերը պատշաճ ծանուցված լինելով չի ներկայացել նիստերին,միաժամանակ ներկայացված ապացույցները,որպես կարգապահական խախտում որակաորելու համար բավարար չեն,ուստի առաջարկում է կարգապահական վարույթը կարճել:

Հանձնաժողովի անդամ Ռ.Խալաթյանը վերոնշյալի հիմքով հայտնեց այն կարծիքը,որ փաստական հանգամանքների վերլուծության և համադրման արդյունքում կարելի է եզրակացնել որ դիմումատուի նշած հատուկ հաշվի վարման վերաբերյալ փաստարկները համապատասխանում են իրականաությանը,այսինք կառավարչի կողմից պարտապանի անվանք սնանկության հատուկ հաշվի բացման փոխարեն,հատուկ հաշիվ է օգտագործվել իր Ա/Ձ-ի անվանք բացված անձնական հաշիվը:Տվյալ գործելավորը իր կարծիքով արդարացված չէ ոչ սնանկության գործի վարման տեսնկյունից և ոչ էլ տվյալ պարագայում աճուրդի մասնակիցների կողմից վճարումներ կատարելու հարմարության կամ հնարավորությունների առումով,այսինքն այդ գործելավորը տարբերվում է ընդհանուր օրենքով ընդունված կարգից,այն է ամեն սնանկության գործով բանկերից մեկում պարտապանի անվանք սնանկության հատուկ հաշվի բացման և կառավարչի կողմից այդ հաշվի վարման ընդհանուր գործնթացից,որը այս պարագայում իր կարծիքով պետք է դիտվի որպես ըդհանուր վարքագծի կանոնների խախտում և այդ խախտումը հետագայում թույլ չտալու համար սնանկության գործով կառավարչը պետք է նախագգուշացվի:

Հանձնաժողովի անդամ՝Տ.Հարությունյանը նշեց,որ նախորդ նիստում լսելով կառավարչի բացատրությունը, ուսումնասիրելով կառավարչի ներկայացված պարզաբանումները և գործին վերաբերվող փաստաթղթերը հասկանալի է դառնում,որ բողոքի առիթ է հանդիսացել գնորդի կողմից իր իրավունքների իրականացման ահնարինության պայմանների ստեղծված իրավիճակը,որի պատճառը նա համարում է կառավարչի գործողությունները,մասնաորոպես

աճուրդից ուշանալը, գրավատուներին աճուրդի մասին տեղեկացնելը, հաշվի տրամադրման և գրավի դադարեցման համար վճարումների կազմակերպումը հենց աճուրդի սենյակում, սնանկության հատուկ հաշվի չբացելը: Այդ փաստերի ուսումնասիրությունից պարզվում է, որ կառավարչի գործողությունները աճուրդի իրականացման ընթացքում եղել են իրավիճակային, այսինքն կառավարիչը աճուրդից ուշացել է իր երեխայի առողջական վիճակի վաթարացման և նրան բշկական օգնություն կազմակերպելու պատճառով, որը չի եղել պլանավորած և կրել է անհրաժեշտ բնույթ: Այդ իրավիճակի որոշակի հարթումից հետո կառավարիչը բախվելով այն փաստին, որ երրորդ անձ գրավատուն հենց այդ ժամանակ իր նախկինում տրված նախահաշվի հիմքով ցանկություն է հայտնել վճարել և մարել ամբողջական պահանջ և խնդրել է տրամադրել հաշիվը փոխանցում կատարելու համար, որը և կառավարչի կողմից տրամադրվել է, որի կատարումից և վճարման անդորագրի ներկայացումից հետո արդեն դադարեցրել է աճուրդը և հայտարարել չկայացած: Ըստ էության կառավարչի գործողությունները եղել են արդարացված այն հանգամանքով, որ սնանկության վարտի նպատակարար պահանջների բավարարումն է այլ ոչ թե գույքի իրացումը և եթե պահանջները բավարարվում են ապա գույքի իրացումը գերնպատակ չի կարող համարվել, այդպիսի օբեկտիվ իրականության մեջ էլ կառավարիչը կայցրել է այդ որոշումը, որը հետագայում մաս իր որոշմամբ հաստատել է Սնանկության դատարանը, դադարեցնելով գույքի վրա առկա գրավի իրավունքը:

Իր կարծիքով այդ որոշումը կառավարչի կողմից արդարացված է օբեկտիվ իրականության մեջ եղել է ողջամիտ:

Անդրադառնալով դիմումատուի նշված «Սնանկության մասին» ՀՀ օրենքի 23.1 հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ և 6-րդ կետերով սահմանված կառավարչի համար պարտադիր վարքագծի կանոնին, այն է.

- **նպատակ կառավարիչների նկատմամբ վստահության ձևավորմանը:**

հանձնաժողովի նախագահին հարկ համարեց ներկայացնել, որ ընդհանուր առմամբ կառավարիչը իր գործունեության պետք է իրականացնի հետևյալ սկզբունքներից ելնելով՝

1. Անկախության,
2. Օբեկտիվության,
3. Բարեխղճության,
4. Ողջամտության,
5. Արդյունավետության, նշված սկզբունքների պահպանությունն է բերում կառավարչի գործունեության նկատմամբ վստահության ձևավորմանը:

Վերլուծելով կառավարչի գործողությունները այս սկզբունքներից ելնելով, կստացվի որ կառավարիչը գործել է անկախ ելնելով օբեկտիվ իրավիճակից և բարեխղճ փորձելով պահպանել օրինականությունը և կողմիերի օրինական շահերը, այդ կոնֆլիտային իրավիճակում, պահպանելով բարեվարքության կանոններ, բայց հատուկ հաշվի բացման և վարման առումով չի ցուցաբերել ողջամտություն իր գործունեության արդյունավետությունը ապահովելու համար, այսինքն ողջամիտ գնահատելով իրավիճակը ակնհայտ էր որ Ա/Չ-ի հաշիվը որպես պարտապանի անվամբ բացված սնանկության հատուկ հաշիվ հայտարարելը գնորդի կամ գնորդների մոտ կարող էին առաջացնել որոշակի անհարմարություններ, կամ ընդհուպ մինչև դրամական միջոցների հաշվեգրման անհնարիություն, որը հետագայում չէր կարող ապահովել մաս սնանկության գործի արդյունավետ շարունակությունը:

Վերոնշյալի հիմքով հանձնաժողովի նախագահին առաջարկեց հայտարարել Ա/Չ Կարեն Խոտաթյանի սնանկության գործով կառավարիչ Կարեն Ռաֆիկի Մարտիրոսյանին նախազգուշացում և հանձնարարել որպեսզի հետագայում իր գործունեության ընթացքում ամեն մի սնանկության գործով օրենքով սահմանված կարգով բացել առանձին սնանկության հատուկ հաշիվներ և գործի արդյունավետությունից ելնելով սնանկության վարույթում օգտագործել բացառապես այդ հաշիվները:

Հանձնաժողովի ներկա անդամներից Հ. Գևորգյանը արտահայտվեց, որ ինքը մնում իր կարծիքին և խնդրեց քվեարկության դնել մաս իր վարույթը կարճելու իր առաջարկը: Հանձնաժողովի անդամ Ռ. Խալաթյանը համաձայնվելով նախազգուշացման առաջարկին խնդրեց քվեարկության դնել սկզբից այդ առաջարկ , որը և դրվեց քվեարկության.

ՔՎԵԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆ՝

Կողմ - 2

Դեմ - 1

Չեռնալահ - 0

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ՝

1. «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում՝ 15.03.2023թ. քաղաքացի Արթուր Լևոնի Ղալթաղյանի լիազոր անձ՝ Մելանյա Արթուրի Դիմիտրյանից ստացված թիվ 27 դիմում հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով Ա/Չ Կարեն Խուդաթյանի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Կարեն Ռ-աֆիկի Մարտիրոսյանի գործողությունների /անգործության/մասնագիտական վարքագծի կանոնների խախտման և կանոնակարգերին համապատասխանության վերաբերյալ հարուցված վարույթի արդյունքներով՝ միջնորդել «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Դիտորդ Խորհրդին «Կարգապահական հանձնաժողովի գործունեության և սնանկության գործով կառավարչի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման» կարգի 5 հոդվածի 5.1 կետի 5-րդ ենթակետի հիմքով՝ Ա/Չ Կարեն Խուդաթյանի սնանկության գործով կառավարիչ՝ Կարեն Ռ-աֆիկի Մարտիրոսյանին հայտարարել նախազգուշացում և հանձնարարել, որ իր գործունեության ընթացքում ամեն մի սնանկության գործով օրենքով սահմանված կարգով բացվել առանձին սնանկության հատուկ հաշիվներ և գործի արդյունավետությունից ելնելով սնանկության վարույթում օգտագործել բացառապես այդ հաշիվները:

2. Սույն Եզրակացությունը սահմանված ժամկետում ներկայացնել Դիտորդ Խորհրդին՝ հետագա որոշում կայացնելու նկատառումով:

Հանձնաժողովի Նախագահ՝ Տ. Հարությունյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռ. Խալաթյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Հ. Գևորգյան